

**Аналитическая справка
по результатам ВПР 2022-2023 (осень) учебного года
в МБОУ Колодезянской СОШ**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ Колодезянской СОШ, руководствуясь приказом от 24.08.2022 г. № 843 Министерства общего и профессионального образования Ростовской области «О проведении осенью 2022 года в Ростовской области Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, не принявших участие в ВПР весной 2022 года» и приказом от 26.08.2022 г. № 701 Администрации Миллеровского района Муниципальное учреждение Управление образования Миллеровского района «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2022 года в Миллеровском районе» с 19 сентября по 24 октября 2022-2023 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6,7,8,9 классах.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-9 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения:

Дата	Класс	Предмет
19.09.2022	5	Русский язык (1 часть)
19.09.2022	6	Русский язык
20.09.2022	5	Русский язык (2 часть)
20.09.2022	7	Русский язык
21.09.2022	8	Русский язык
21.09.2022	9	Русский язык
22.09.2022	6	Математика
22.09.2022	7	Математика
23.09.2022	8	Математика
23.09.2022	9	Математика
26.09.2022	5	Математика
27.09.2022	6	История
28.09.2022	8	Английский язык
29.09.2022	5	Окружающий мир
30.09.2022	6	Биология
06.10.2022	7	География (на основе случайного выбора)
06.10.2022	8	Физика (на основе случайного выбора)
07.10.2022	9	Химия (на основе случайного выбора)
10.10.2022	7	Обществознание (на основе случайного выбора)
11.10.2022	9	География (на основе случайного выбора)
11.10.2022	8	Обществознание (на основе случайного выбора)

Анализ проверки работ в 5 классе (по материалам 4 класса) показал следующие результаты:

7 обучающихся 5 класса писали ВПР по русскому языку (часть 1, 2), математике, окружающему миру.

Русский язык

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38.

Клас с	Кол-во учащих ся по списку	Кол-во выполня вших 1 часть работы	Кол-во выполняв ших 2 часть работы	5	4	3	2	Успев аемос ть	Качес тво	СОУ
5	7	6	6	-	3	3	-	100%	50%	3,5

Вывод: 50 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты, 50% - хорошие результаты. Большее количество баллов набрала Коровкина Софья – 30 баллов. Минимальное количество баллов по ВПР набрал Астаркин Данил.

Основным заданием первой части проверочной работы по русскому языку стало запись текста под диктовку. С заданиями справились все обучающиеся. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание тем «Правописание окончаний существительных», «Правописание безударных гласных в корнях слов», «Правописание окончаний глаголов».

Хорошо справились с заданиями № 6, 8, 9, 10.

Затруднения вызвали задания №12, 13.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	17
Подтвердили оценку	5	83
Повысили оценку	-	-
Всего	6	

Рекомендовано:

Повторение тем, в которых допущены ошибки;

Введение орфоэпического тренинга на уроках;

Расширение лексического словаря, за счет усвоения новых слов;

Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению плана.

Математика

Обучающимся предстояло выполнить 12 заданий.

Максимальные балл – 20.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
5	7	6	1	3	2	-	100	67	3,2

Выводы: 33 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты, 67 % - хорошие результаты. Лучше всех задания выполнила Кураева Ксения (15 баллов). Самые низкие баллы получили Стрельцов Сергей и Фролов Вадим (9 баллов).

Знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные. Были допущены следующие ошибки:

- вычислительные;
- неверно составлена последовательность действий при решении текстовых задач;
- неверно изображена фигура заданной площади;
- при «чтении» картинок.

Справились на 100% с заданиями №3, №5 (1), №6 (1), №11. Вызвали затруднения задания № 2 – нахождение значения выражения, № 5 (2) – на построение фигуры, заданной площади, № 7 – нахождение значения выражения повышенной сложности, №8 – задача на цену, стоимость товара.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	17
Подтвердили оценку	4	67
Повысили оценку	1	17
Всего	6	

Рекомендации:

1. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты.
2. Провести работу над ошибками.

Окружающий мир

Количество заданий – 10

Максимальный балл – 32.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
5	7	7	1	3	3	-	100	57	3,7

Выводы: 43% участников ВПР показали удовлетворительные результаты, 57% показали хорошие результаты.

Учащиеся хорошо справились с заданиями № 1, 2, 3.3, 4, 6.1, 7.1, 7.2 (7 чел.) – 100% класса. Затруднения вызвали задания № 3.1, 3.2, 5, 6.2, 6.3, 10.2. были допущены ошибки:

- при определении природной зоны;
- при определении влияния формы емкости на скорость испарения воды;
- в названии региона и главного города региона.

Лучше всех выполнили работу Кураева Ксения, Филиппова Венера, Коровкина Софья, Дикунов Дмитрий.

Хуже всех с работой справился Стрельцов Сергей.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	28
Подтвердили оценку	5	72
Повысили оценку	-	-
Всего	7	

Рекомендации:

Провести работу над ошибками.

Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.

Рассмотреть индивидуально работы с детьми, написавшими их на удовлетворительно.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе (по материалам 5 класса)

Русский язык

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 45.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
6	6	3	-	-	3	-	100	0	3

Вывод: 100% участников ВПР выполнили работу удовлетворительно. По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 5 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе, усвоен удовлетворительно. Обучающимися были допущены ошибки:

- правописание приставок на З- и С-;
- проверяемая гласная в корне слова;
- в словарных словах;
- непроизносимые согласные в корне слова;
- правописание слов с чередующимися гласными;
- в морфемном разборе слова;
- в синтаксическом разборе;
- при определении типа речи.

Обучающиеся справились с заданиями №,4, 6, 7, 9, 10, 11, 12 (68%). Затруднения вызвали задания № 2К2, 2К3 (67%).

Лучше всех справился Гончарук Александр.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	-	-

Подтвердили оценку	3	100
Повысили оценку	-	-
Всего		

Рекомендации: Учителю необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее); понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

Математика

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 20.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
6	6	2	-	-	2	-	100	0	3

Вывод: 100% обучающихся справились с работой удовлетворительно. Оценки за предыдущий период учащиеся подтвердили на 100%.

По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки:

- при нахождении части целого и целого по его части;
- при решении задач практической направленности;
- при решении практических задач с элементами геометрии;
- при решении задач на рассуждение.

Лучше всего справились с заданиями №1, 2, 3, 4, 5, 6.

Вызвали затруднения задания № 8 - 14.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	-	-
Подтвердили оценку	2	100
Повысили оценку	-	-
Всего	2	

Рекомендации:

Организовать работу над ошибками;

Индивидуальная работа с обучающимися, не справившимися с ВПР.

Повторение материала.

Биология

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 29.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
6	6	4	-	3	1	-	100%	75%	3,7

Вывод: ВПР выполнена на достаточном уровне. 25% учащихся выполнили работу на удовлетворительном уровне, 75% выполнили работу на «хорошо».

Допущены ошибки при:

- определении названия биологического процесса;
- определении биологического процесса;
- определении биологической науки;
- определении географических признаков растения;
- описании природной зоны и среды обитания.

Хорошо справились с заданиями № 1, 1.2, 1.3, 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 9, 10.1, 10.2, 10.3 – 75%.

Затруднения вызвали задания № 2.2, 3.2, 7.2, 8.

Лучше всех справились с заданиями: Боярских Кристина, Васильев Михаил.

Самые низкие баллы получил Гончарук Олег (14 баллов).

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	25
Подтвердили оценку	2	50
Повысили оценку	1	25
Всего	4	

Рекомендации:

Провести работу над ошибками;

Выделить начало каждого урока на повторение тем, которые усвоены плохо.

Повышать внимательность обучающихся.

История

Количество заданий – 8.

Максимально количество баллов – 15.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
6	6	4	1	2	1	0	100	75	4

Вывод: По результатам ВПР установлено: 25 % обучающихся выполнили работу на «отлично», 50% учащихся выполнили работу на «хорошо», 25% выполнили работу удовлетворительно.

Обучающимися были допущены ошибки:

-неправильно указано слово (словосочетание), не раскрыт его смысл, допущены неточности;
 -неправильно указаны события, рассказ содержит только один факт; в рассказе на ряду с верными фактами и событиями содержатся фактические ошибки;
 -при объяснении влияния природно-климатических условий на занятия жителей указаны не основные, а только второстепенные связи.
 Хорошо справились с заданиями № 1, 2, 3, 5, 7.
 Затруднения вызвали задания № 4, 6.
 Лучше всех справилась с заданиями Астаркина Дарья.
 Самая слабая работа Цветкова Михаила.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	50
Подтвердили оценку	2	50
Повысили оценку	-	-
Всего	4	

Рекомендации:

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

Организовать повторение на уроках тем, проблемных для всего класса.

На уроках максимально организовать работу с текстовым материалом.

Совершенствовать навыки работы со справочниками.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе (по материалам 6 класса)

Русский язык

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
7	17	14	3	6	5	-	100	64	3,8

Выводы: По результатам ВПР установлено, что 22% работ выполнено на «отлично», 43% работ выполнено «хорошо», 35% работ выполнено удовлетворительно.

Лучше всех выполнили задания Сулацкая Виолетта, Рудаков Алексей, Яковлев Михаил. Самая слабая работа Еремина Владислава 25 баллов.

Наибольшее затруднение вызвали задания 6, 9, 11, 12, 13, 14.

По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки при:

- правописании корней с чередующимися гласными;
- постановке знаков препинания в простых и сложных предложениях;
- НЕ с разными частями речи;
- при правописании сложных прилагательных;
- написании -тся, - ться на конце глаголов;
- написании непроизносимой согласной в корне слова;
- правописании гласной в корне слова.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	-	-
Подтвердили оценку	10	71
Повысили оценку	4	29
Всего	14	

Рекомендации:

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Математика

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 16.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
7	17	13	-	6	7	-	100	46,1	3,5

Выводы: 46% учащихся работу по математике написали на «хорошо», 54% учащихся написали работу удовлетворительно. Лучше всех работа выполнили Рудаков Алексей, Рудаков Сергей, Сулацкая Виолетта. Самые слабые работы выполнили Еремин Владислав и Соловьева Екатерина.

Справились с заданиями № 5, 6, 8, 10.

Задания №11, 12, 13 вызвали у обучающихся затруднения.

Допущены ошибки:

- вычислительные;
- в решении задачи на проценты;
- при выполнении действий с обыкновенными дробями;
- при решении задачи на составление уравнений;
- при построении фигуры, симметричной данной.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	15,4
Подтвердили оценку	11	84,6
Повысили оценку	-	-
Всего	13	

Рекомендации:

Организовать работу над ошибками.

Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

География

Количество заданий – 9.

Максимальный балл – 28.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
7	17	12	2	5	5	-	100	58	3,8

Выводы: Учащиеся справились с проверочной работой на удовлетворительном уровне. 16% выполнили работу на «отлично». 42 % учащихся выполнили задания на «хорошо», 42% учащихся выполнили работу «удовлетворительно».

Большой процент выполнения заданий № 1.1, 1.2, 2.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8, 9.1, 9.2, 9.3.

Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях 2.2, 3.1, 4.3, 6.2.

Лучше всех задания выполнили Рудаков Алексей и Яковлев Михаил.

Хуже всех справились с заданиями Еремин Владислав, Соловьева Екатерина, Федотова Анжелика.

Допущены ошибки:

- при определении направлений по карте;
- при определении разницы во времени в разных частях Земли;
- при установлении соответствия между природными зонами и их географическими особенностями;
- при отображении погоды условными знаками.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	6	50
Подтвердили оценку	5	41
Повысили оценку	1	8,2
Всего	12	

Рекомендации:

Повторить задания, при выполнении которых допущены ошибки.

Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

Обществознание

Количество заданий – 8.

Максимальный балл – 23

Время выполнения -45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
7	17	13	2	7	3	1	92	69	3,7

Выводы: материал 6 класса усвоен удовлетворительно. 15% учащихся выполнили работу на «отлично», 54 % учащихся выполнили работу на «хорошо», 23% обучающихся выполнили работу «удовлетворительно», 8% не справились с заданием (Еремин Владислав).

Лучше всех работу выполнили Яковлев Михаил и Хамбиков Ринат.

Учащиеся лучше всего справились с заданиями 1, 4, 7, 8.

Затруднения вызвали задания № 2, 5, 6.

При выполнении работы были допущены ошибки:

-в формулировке игровой деятельности;

-при работе с результатами опроса;

-при формулировке высказывания, которые исказили смысл данного высказывания.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	11	84
Подтвердили оценку	2	15
Повысили оценку	-	-
Всего	13	

Рекомендации:

1. В связи с тем, что у детей объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.
2. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.
3. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе (по материалам 7 класса)

Русский язык

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 47.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	15	14	1	5	8	-	100	43	3,5

Выводы: 43% обучающихся выполнили работу «хорошо» и «отлично», 57% обучающихся выполнили работу удовлетворительно.

Учащиеся допустили ошибки:

- в правописании безударной гласной в корне слова;
- НЕ с разными частями речи;
- при правописании окончаний имен прилагательных;
- при определении причастного и деепричастного оборотов в предложении;
- при постановке знаков препинания в предложениях с обращением.

Лучшая работа Мисюковой Татьяны. Работы имеющих самый низкий балл принадлежат Зорину Артуру и Лаврентьевскому Сергею.

Вызвали затруднения задания: № 6, 8, 10, 12, 13, 14.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	-	-
Подтвердили оценку	14	100
Повысили оценку	-	-
Всего	14	

Рекомендации:

Организовать работу над ошибками.

Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки.

Математика

Количество заданий – 16.

Максимальный балл – 19.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	15	13	1	5	7	-	100	46	3,2

Выводы: 46 % обучающихся написали работу на «хорошо», 54% обучающихся написали работу удовлетворительно. Лучше всех работу выполнила Мисюкова Татьяна. Самые низкие результаты у Лаврентьевского Сергея, Зорина Артура и Левченко Николая.

Обучающимися допущены ошибки:

- вычислительные;
- не меняли знаки при переносе слагаемых из одной части в другую в линейном уравнении;

-неверно составлены действия при решении текстовых задач;
 -при решении геометрической задачи, текстовой задачи.

Справились с заданиями № 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12.

Вызвали затруднения задания № 10, 11, 14, 15, 16.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	3	23
Подтвердили оценку	10	77
Повысили оценку	-	0
Всего	13	

Рекомендации:

Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.

Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

Физика

Количество заданий – 11.

Максимальный балл – 18.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успешность	Качество	СОУ
8	15	12	-	1	9	2	83	8	3

Выводы: 8% обучающихся выполнили работу на «хорошо», 75% обучающихся выполнили работу удовлетворительно, 16% не справились с заданиями.

По итогам работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки:

-при работе с графиками;

-при вычислении объема вещества по его массе и плотности;

-при переводе единиц измерения;

-в задаче на движение.

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями № 3, 4, 5, 7.

Вызвали затруднения задания № 6, 8, 9, 10, 11.

Лучше всех выполнила работу Мисюкова Татьяна.

Не справились с работой Зорин Артур, Корниенко Артем.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	8	67
Подтвердили оценку	4	33
Повысили оценку	-	
Всего	12	

Рекомендации:

Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

Организовать на уроках повторение тем.

Обществознание

Количество заданий – 9.

Максимальный балл – 21.

Время выполнения – 60 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	15	15	1	4	8	2	87	33	3,2

Выводы: 33% обучающихся выполнили работу на «хорошо», 53% обучающихся выполнили работу удовлетворительно, 14% не справились с заданиями.

При работе были допущены ошибки:

-при работе с результатами опроса;

-не смогли составить рассказ по плану;

-при определении социальной роли потребителя и нормы трудового права.

Лучше всего справились с заданиями: 4, 8, 6.

Вызвали затруднения задания: 2, 3, 9.

Лучшая работа Мисюковой Татьяны.

Не справились с работой Зорин Артур и Лаврентьевский Сергей.

Рекомендации:

Провести работу над ошибками.

Организовать повторение и диагностику по темам, в которых допущены ошибки.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	3	20
Подтвердили оценку	12	93
Повысили оценку	-	0
Всего	15	

Английский язык

Количество заданий – 6.

Максимальный балл - 30.

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
8	15	14	-	4	7	3	79	28	3

Выводы: 28% обучающихся выполнили хорошо работы, 50% обучающихся выполнили работу удовлетворительно, 22% не справились с заданиями.

Более успешно выполнены учащимися задания №2 (Чтение текста вслух).

Выполнены на недостаточном уровне задания № 3(Говорение (монологическая речь), описание фотографии).

Затруднения вызвали в разделе (монологическая речь): описание фотографии.

Рекомендации:

Активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий.

Уделить большее внимание практике речевых высказываний.

Анализ всероссийских проверочных работ в 9 классе (по материалам 8 класса)

Русский язык

Количество заданий – 17.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	4	4	-	3	1	-	100	75	3,7

Выводы: 75 % обучающихся выполнили работу на «хорошо», 25% обучающихся выполнили работу удовлетворительно.

Обучающимися допущены ошибки:

-слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи;

-условия выбора написания НН;

-грамматические ошибки в предложениях.

Хорошо справились с заданиями 2, 7, 9, 10, 11, 12, 14.

Вызвали затруднения задания 3, 4, 6.

Лучше всех выполнила работу Воропаева Инна.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку		
Подтвердили оценку	4	100
Повысили оценку		
Всего	4	

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками.

2. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки. 3. Уделить внимание морфологическому и синтаксическому разборам.

Математика

Количество заданий – 19.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших их работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	4	3	-	3	-	-	100	100	4

Выводы: 100% обучающихся выполнили хорошо работу.

Обучающимися были допущены ошибки:

- вычислительные;
- неверно найдены корни квадратного уравнения;
- неверно подставлены значения переменных в заданную функцию;
- при решении геометрической задачи с применением тригонометрии.

Не вызвали затруднения задания № 1 - 14, 16.

Вызвали затруднения задания № 15, 17, 18, 19.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	1	33
Подтвердили оценку	2	67
Повысили оценку	-	
Всего	3	

Рекомендации:

На уроках систематически проводить повторение учебного материала.

Уделить внимание темам пройденным при дистанционном обучении.

Химия

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 24

Время выполнения – 90 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	4	3	-	2	1	-	100	67	3,6

Выводы: 66% обучающихся справились с заданием на «хорошо», 34% справились удовлетворительно.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	-	
Подтвердили оценку	3	100
Повысили оценку	-	
Всего	3	

Рекомендации:

На уроках систематически проводить повторение учебного материала.

Уделить внимание темам пройденным при дистанционном обучении.

География

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 25

Время выполнения – 45 минут.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ
9	4	3	-	2	1	-	100	66	3,6

Выводы: 66% обучающихся справились с заданием на «хорошо», 34% справились удовлетворительно.

Были допущены ошибки:

-при определении граничащей с Россией страны;

-при выборе из списка названий объектов;

-при определении падения и уклона реки.

Лучшее выполнение заданий 1.1, 2.1, 2.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.3, 6.1, 6.2.

Затруднения вызвали задания № 1.2, 3.1, 3.2, 4.3, 6.3.

Лучше всех выполнила работу Воропаева Инна.

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	2	66
Подтвердили оценку	1	34
Повысили оценку	-	-
Всего	3	

Рекомендации:

Уделить особое внимание работе с терминами, различными источниками.

Заместитель директора по УР



Яковлева И. Н.