

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Колодезянская средняя общеобразовательная школа**

Утверждаю

Приказ от 18.05.2022 г. № 107

Директор МБОУ Колодезянской СОШ

О. Г. Талалаева



**ОТЧЕТ о работе Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
Колодезянской средней общеобразовательной школы
в рамках рискованного направления «Высокая доля
обучающихся с рисками учебной неуспешности»**

Справка

о результатах административных контрольных работ по итогам 2021-2022 учебного года

В соответствии с планом работы Программы антирисковых мер МБОУ Колодезянской СОШ «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» на 2022 г. в рамках проекта «500+», с целью определения уровня усвоения обучающимися материала изученного в 2021-2022 учебном году, были проведены административные контрольные работы по русскому языку, математике, биологии, физике.

В контрольные работы были включены темы, изученные в 2021 -2022 учебном году. По русскому языку кроме написания диктанта учащимся было предложено выполнить грамматические задания.

По итогам контрольных работ получены следующие результаты по классам:

Русский язык:

Класс	Кол-во обуч.	Выполн. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	КО %	УО %
2	8	7	-	6	1	-	3,8	85	100
3	11	10	2	3	5	-	3,7	50	100
4	7	6	1	3	1	1	3,6	66	83
5	6	6	1	2	1	2	3,3	50	67
6	17	14	-	10	2	2	3,5	71	85
7	15	13	-	3	7	3	3	20	76
8	4	3	-	1	1	1	3	33	67
9	15	14	2	7	3	2	3,8	64	86
10	10	8	3	1	3	1	3	50	87
11	6	6	2	2	2	-	4	67	100

Из приведенной таблицы видно, что уровень обученности по русскому языку 85%. Самый высокий уровень обученности по русскому языку во 2, 3, 11 классе, самый низкий уровень в 5 и 8 классе.

Качество обученности по русскому языку по школе составило 56 %. Самое высокое качество обученности по школе во 2 классе, самое низкое в 7 классе.

Работы по русскому языку во 2-11 классах были написаны по темам:

2 класс – «Правописание предлогов и местоимений»

- 3 класс – «Имя прилагательное»
- 4 класс – «Местоимение»
- 5 класс – «Морфология»
- 6 класс – «Глагол»
- 7 класс – «Союз»
- 8 класс – «Предложения с обособленными членами»
- 9 класс – «Сложное предложение»
- 10 класс – «Синтаксис и пунктуация»
- 11 класс – «Пунктуация как система правил правописания»

При написании контрольной работы ученики допустили следующие ошибки:

2 класс:

- пропуск, замена, вставка букв;
- заглавная буква в названиях и в начале предложения;
- написание проверяемых и непроверяемых безударных гласных;
- правописание предлогов со словами.

3 класс:

- правописание проверяемых и непроверяемых гласных;
- замена букв;
- написание Ъ;
- постановка знаков препинания на конце предложений.

4 класс:

- правописание суффиксов;
- при написаниях сочетаний чу-щу;
- правописание предлогов со словами;
- правописание безударных гласных в корне слова;
- правописание парных согласных в корне;
- замена букв.

5 класс:

- в морфологическом разборе слова;
- при правописании окончаний глаголов;
- в синтаксическом разборе;
- в морфологическом разборе.

6 класс:

- при определении видовременной формы глагола;
- при правописании суффиксов -ова/-ева, -ива/-ыва;

- при употреблении безличных глаголов;
- при определении наклонения глаголов;
- в переходных и непереходных глаголах.

7 класс:

- в правописании союзов и союзных слов в сложном предложении;
- при определении разрядов союзов по значению;
- правописание союзов в простых и сложных предложениях;
- в правописании подчинительных союзов;
- при написании союзов в предложении.

8 класс:

- неуместное употребление деепричастного оборота;
- при обособлении несогласованного определения;
- употребление знаков препинания при обособлении дополнений;
- при употреблении знаков препинания для оформления обособленных членов предложения;
- при обособлении предложений.

9 класс:

- при определении вида предложения;
- при определении типа ССП в зависимости от вида союза;
- при определении вида придаточного предложения;
- при постановке знаков препинания в БСП.

10 класс:

- при написании сложного предложения и знаков препинания в ССП и СПП;
- в расстановке знаков препинания в БСП;
- при написании прямой и косвенной речи;
- в простых предложениях, осложненных вводными конструкциями;
- при построении схем в сложных предложениях.

11 класс:

- правописание гласных корня;
- правописание суффиксов прилагательных, причастий;
- правописание *И* и *НН* в суффиксах прилагательных и причастий;
- знаки препинания в предложениях с вводными словами;
- в работе по содержанию текста.

Выводы:

1. Темы, включенные в контрольные работы способствовали определению уровня усвоения учебного материала, изученного в 2021-2022 учебном году. Содержание административных контрольных работ соответствовали требованиям программы.
2. Результаты административных контрольных работ показали, что у обучающихся сформированы знания и в ходе работ многие ученики подтвердили свои четвертные оценки.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы обратить особое внимание на типичные ошибки, допущенные при написании контрольного диктанта, усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабо успевающими обучающимися.
2. Усилить работу над различными видами разборов и грамматическими заданиями.
3. Учителю русского языка и литературы Галицыной Ю. Н. спланировать работу по подготовке обучающихся 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации, продолжить работу над повторением ранее изученного материала.

Математика

Класс	Кол-во обуч.	Выполн. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	КО %	УО %
2	8	8	1	5	1	1	3,8	75	87
3	11	11	-	7	4	-	3,6	63	100
4	7	6	-	4	1	1	3,5	66	83
5	6	6	1	2	2	1	3,5	50	83
6	16	14	1	4	7	2	3,2	36	86
7	15	15	2	4	9	-	3,5	40	100
8	4	4	-	3	1	-	3,8	75	100
9	15	12	5	3	4	-	4,1	67	100
10	10	9	2	2	4	1	3,6	44	89
11	6	5	-	4	1	-	3,8	80	100

Из приведенной таблицы видно, что уровень обученности по математике 93%. Самый высокий уровень обученности в 3, 7, 8, 9, 11 классе, самый низкий уровень в 4 и 5 классе.

Качество обученности по школе составило 60%. Самое высокое качество обученности по математике по школе в 11 классе, самое низкое в 6 классе.

Работы по математике во 2-11 классах были написаны по темам:

- 2 класс – «Умножение и деление»
- 3 класс – «Сложение и вычитание»
- 4 класс – «Умножение на двузначное и трёхзначное число»
- 5 класс – «Умножение и деление дробей»
- 6 класс – «Рациональные числа»
- 7 класс – «Прямоугольные треугольники. Построение треугольника по трем элементам»
- 8 класс – «Системы уравнений»
- 9 класс – «Повторение»
- 10 класс – «Многогранники»
- 11 класс – «Объем шара и площадь сферы»

При выполнении контрольных работ обучающимися были допущены следующие ошибки:

2 класс:

- невнимательность при выполнении заданий;
- в заданиях на замену умножения сложением.

3 класс:

- при сложении и вычитании трехзначных чисел;
- при постановке знаков сравнения;
- при подборе подходящих знаков действий;
- при записи трехзначных чисел.

4 класс:

- при решении задачи;
- при решении примеров на умножение на двузначное число;
- в решении уравнений;
- при решении примера в 3 действия.

5 класс:

- при умножении и делении смешанных дробей;
- при применении приемов решения задач на нахождение части целого и целого по его частям;
- при выделении целой части из неправильных дробей.

6 класс:

- при построении точки с заданными координатами;
- при вычислении примеров с рациональными числами;
- при решении уравнений содержащих рациональные числа.

7 класс:

- неверно применены признаки равенства прямоугольных треугольников;
- неверно выполнен алгоритм построения треугольников;
- неверно отложены данные углы;
- неверно отложены данные стороны при построении треугольников.

8 класс:

- вычислительные;
- неверно применены алгоритмы решения систем способом сложения и подстановки;
- неверно выражена переменная;
- неверно подставлено значение переменной;
- неверно составлена система уравнений при решении задач.

9 класс:

- вычислительные ошибки;
- ошибки в формулах площадей фигур;
- при применении формул свойств хорд;
- неверное применение свойств вписанных и описанных окружностей, вписанных и описанных углов.

10 класс:

- неверно выполнено построение чертежа;
- ошибки при написании формул площади боковой и полной поверхности призмы и пирамиды;
- вычислительные ошибки.

11 класс:

- вычислительные ошибки;
- неверно записаны формулы объема шара, сферы и круга;
- неверно применены признаки подобия треугольников;
- неверно введены символы.

Выводы:

1. Темы, включенные в контрольные работы по математике способствовали определению уровня усвоения учебного материала, изученного в 2021-2022 учебном году. Содержание административных контрольных работ соответствовали требованиям программы.

2. Результаты административных контрольных работ по математике показали, что у обучающихся сформированы знания и в ходе работ многие ученики подтвердили свои четвертные оценки.

Рекомендации:

1. Учителям математики Гайворонской И. В., Васильченко А. И., Воропаевой Л. Н. обратить особое внимание на типичные ошибки, допущенные при написании контрольных работ, усилить работу над вычислительными навыками со слабоуспевающими обучающимися.
2. Усилить работу в решении различных типов задач.
3. Учителю математики Гайворонской И. В. спланировать работу по подготовке обучающихся 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации, продолжить работу над повторением ранее изученного материала.

Биология

Класс	Кол-во обуч.	Выполн. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	КО %	УО %
5	6	6	1	2	3	-	3,6	50	100
6	16	14	1	8	5	-	3,7	64	100
7	15	13	2	7	4	-	3,9	69	100

Из приведенной таблицы видно, что уровень обученности по биологии 100%.

Качество обученности по биологии по школе составило 61%. Самое высокое качество обученности по биологии по школе в 7 классе. Самое низкое в 5 классе.

Работы по биологии в 5-7 классах были написаны по темам:

5 класс – «Жизнь организмов на планете Земля»

6 класс – «Многообразие и развитие растительного мира»

7 класс – «Птицы»

При выполнении работы были допущены следующие ошибки:

5 класс:

- при определении природного сообщества;
- при определении факторов, которые влияют на жизнь организмов в природе;
- в характеристике почвенной среды;
- в характеристике зоны тайги.

6 класс:

- в вопросе о том, какие признаки указывают на то, что моховидные растения древнее папоротникововидных;
- при определении отличия семян от спор;
- в вопросе о том, что обеспечило возможность появления жизни на суше;
- что такое эволюция.

7 класс:

- при определении черт сходства и различия птиц от пресмыкающихся;
- при определении значения теплокровности птиц;
- в вопросе, чем различаются сезонные явления в жизни птиц и пресмыкающихся.

Выводы:

1. Темы, включенные в контрольные работы по биологии способствовали определению уровня усвоения учебного материала, изученного в 2021-2022 учебном году. Содержание административных контрольных работ соответствовали требованиям программы.
2. Результаты административных контрольных работ по биологии показали, что у обучающихся сформированы знания по предмету и в ходе работ многие ученики подтвердили свои четвертные оценки.

Рекомендации:

1. Учителю биологии Ковалевой В. И. обратить особое внимание на типичные ошибки, допущенные при написании контрольных работ, усилить работу со слабоуспевающими обучающимися.
2. Учителю биологии Ковалевой В. И. спланировать работу по подготовке обучающихся 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации, продолжить работу над повторением ранее изученного материала.

Физика

Класс	Кол-во обуч.	Выполн. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	КО %	УО %
8	4	4	-	3	1	-	3,8	75	100
9	15	14	3	4	4	3	3,5	50	79

Из приведенной таблицы видно, что уровень обученности по физике 89,5%. Качество обученности по физике по школе составило 62,3%. Высокое качество обученности по физике по школе в 8 классе.

Работы по физике в 8 и 9 классах были написаны по темам:

8 класс: «Электромагнитные явления»

9 класс: «Строение атома и атомного ядра»

При выполнении работ были допущены следующие ошибки:

8 класс:

- при определении ядра металла;
- при анализе результатов эксперимента по действию магнитного поля на проводник с током;
- при определении полюсов магнита в месте разлома.

9 класс:

- при переводе единиц измерения;
- при выборе и написании формул;
- при вычислении.

Выводы:

1. Темы, включенные в контрольные работы по физике способствовали определению уровня усвоения учебного материала, изученного в 2021-2022 учебном году. Содержание административных контрольных работ соответствовали требованиям программы.
2. Результаты административных контрольных работ по физике показали, что у обучающихся сформированы знания по предмету и в ходе работ многие ученики подтвердили свои четвертные оценки.

Рекомендации:

1. Учителю физики Воропаевой Л. Н. обратить особое внимание на типичные ошибки, допущенные при написании контрольных работ, усилить работу со слабоуспевающими обучающимися.
2. Учителю физики Воропаевой Л. Н. продолжать систематическую работу по формированию навыков решения задач и отработке вычислительных навыков.

Выводы:

1. Содержание проведенных контрольных работ по предметам соответствует требованиям программ и способствует определению уровня усвоения изученного материала.
2. Результаты проведенных работ показали, что изученный материал по проверяемым предметам усвоен удовлетворительном уровне.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам и классным руководителям постоянно работать над повышением уровня учебной мотивации, применяя индивидуальный подход.

2. Учителям-предметникам, с целью повышения интереса обучающихся к преподаваемым предметам применять на практике новые педагогические технологии, разнообразить формы и методы активизации познавательной деятельности учеников.

Заместитель директора по УР  Яковлева И. Н.